

пути и средства её решения, формулировать цели и задачи; способность осуществлять контроль над собой в неординарной, экстремальной ситуации и эффективно управлять этой ситуацией.

С целью оценки сформированности предпринимательских качеств, знаний и умений было проведено исследование по выявлению у слушателей дневного подготовительного отделения предпринимательских способностей.

И если на начало учебного года было отмечено отсутствие у большинства слушателей интереса к предпринимательской деятельности, то к концу обучения мы определили, что степень таких предпринимательских способностей, как креативность, изобретательность (предпринимательская способность находить новаторские решения в условиях жёстких ограничений); умение работать в условиях давления, стресса (предпринимательская способность справляться с неблагоприятными обстоятельствами, жизнестойкость); способность к действию и настойчивость в достижении целей и решении текущих проблем (лидерские компетенции, решительность, инициативность) значительно возросли. Будущие абитуриенты считают предпринимательские знания и умения необходимыми для дальнейшей жизни, профессионального самоопределения, реализации собственных возможностей в условиях рыночной экономики.

Таким образом, определённая нами совокупность форм и методов обучения на этапе довузовской подготовки способствует качественному усвоению старшеклассниками теоретических знаний, формированию у них общеучебных и предпринимательских умений и навыков, развитию качеств личности, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности и позволит университетам привлечь лучших абитуриентов, внести свой вклад в социально-экономическое развитие страны.

### **Литература**

1. Мартыненко, Л.П. «Практикоориентированный подход к организации учебного процесса на этапе довузовской подготовки» / Л.П. Мартыненко// Витебск: ВГМУ, 2018. – С.56-58.

## **НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПЕРЕХОДЕ НА МОДЕЛЬ «УНИВЕРСИТЕТ 3,0»**

**Меркурьева Г.Ю., Камаева С.С.**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Казань, Российская  
Федерация*

Необходимость реформирования отечественной системы высшего образования уже для всех является бесспорной. Сложность возникает в выборе пути, по которому следует пойти. Можно воспользоваться опытом европейских стран, принять на вооружение опыт США или попытаться пойти по своему пути развития? Классическая модель «Университет 1,0» прекрасно справлялась

со своими функциями передачи знаний и подготовке кадров на достаточно длительном этапе. «Университет 2,0» сохранил опыт первой модели, но расширил свои функции подключив генерацию новых знаний через исследовательскую деятельность. Наверное, в каждом ВУЗе найдется немало ярких позитивных примеров успешного взаимодействия вузовской науки с промышленными предприятиями, как основными потребителями научных открытий. Модель «Университет 3,0» предполагает коммерциализацию технологий, предпринимательство и создание компаний. Это тот путь, который избрали для себя США в конце 20 столетия. Не стоит отрицать, что для них этот путь оказался достаточно успешным, о чем свидетельствуют высокая патентоспособность и миллиардные лицензионные доходы [1,2,3]. Даже не углубляясь в детальную проработку вопроса, ясно, что у российских ВУЗов дела обстоят далеко не столь блестяще. Мы пока остаемся «в хвосте» по целому ряду показателей, по которым оценивается деятельность высшей школы [1]. Не стоит сбрасывать со счетов и историческую реальность. В то время, как американские университеты осваивали модель «Университет 2,0», наша страна вставала из руин и залечивала раны Великой Отечественной войны. Конец XX столетия, ознаменовавшийся бурным ростом вузовской науки и экономической активности университетов США, закончился крахом Советского Союза со всеми вытекающими из этого последствиями. Закономерен в это время активный отток научных умов. И если этот процесс не завершился до настоящего времени, значит, у нас до сих пор все не так благополучно. Карпов А.О. в своих работах приводит внутренние факторы, которые препятствуют развитию университета 3,0 [1]. Прежде всего, это отсутствие опыта инновационной и научно-предпринимательской деятельности, устаревшие методы обучения, низкое качество профессиональной жизни профессорско-преподавательского состава. По-прежнему приоритетной моделью ВУЗа остается модель поставщика профессиональных кадров, а доминирующая модель учебного процесса - лекционное и назидательное обучение, блокирующее развитие творческого мышления. Автор также указывает и на причины такой ситуации: резкое увеличение учебной нагрузки, что препятствует прежде всего научной деятельности, не говоря уже про инновационную и предпринимательскую деятельность университета [1]. С автором сложно не согласиться. Львиную долю времени занимает учебный процесс и подготовка к нему. Еще несколько лет назад достаточно было слегка затронуть некоторые вопросы и быть уверенным в адекватном восприятии обучающимися данного вопроса. Ситуация изменилась. В настоящее время на освоение некоторых позиций приходится затрачивать больше времени и сил, придумывать новые формы проведения занятий, новые формы контроля, новые задания, разрабатывать новые ситуационные задачи и т.д. В свою очередь это приводит к необходимости переработки рабочих программ и фондов оценочных средств, что лишний раз подтверждает бюрократизацию учебного процесса. Однако мы не утверждаем, что студент стал намного хуже. Он стал другим во всех отношениях и нам приходится адаптироваться к новым

условиям. Прошедший в Казани финальный этап конкурса программистов и разработчиков «Цифровой прорыв» в рамках платформы «Россия – страна возможностей» наглядно показывает, насколько глубокими могут быть разработки молодых. Уже сейчас многие ведущие компании готовы взять эти разработки и пригласить на работу в свои коллективы их авторов [5]. Это подтверждает, что у страны есть потенциал, которым следует грамотно распорядиться. В Казанском медицинском университете ежегодно проводимая для студентов первых курсов «Ярмарка науки» показывает, с каким живым интересом первокурсники интересуются научными исследованиями, причем область их интересов не всегда напрямую сопряжена с выбранной специальностью. Некоторые, попробовав свои силы в различных научных кружках, делают свой окончательный выбор на более старших курсах, после изучения профильных предметов и их работы имеют весомую практическую значимость. В рамках договора о научно-техническом сотрудничестве с ОАО «Татхимфармпрепараты», исследования по разработке состава и технологии сиропа амброксола, проведенные выпускником факультета Степановым Д.В. были использованы на этапе внедрения препарата в производство. Исследования выпускника Нигаматова А.Т. по разработке состава и технологии жидкой лекарственной формы парацетамола были не только внедрены в производство, но и легли в основу патента «Фармацевтическая композиция, обладающая болеутоляющей и жаропонижающей активностью, и способ ее получения» [4]. ВУЗ имеет опыт не только совместной работы с крупнейшими производителями лекарственных препаратов, но и опыт создания предприятий, основной вид деятельности которых - научные исследования и разработки в области естественных и технических наук. Они становятся прекрасной площадкой для проведения целого комплекса научных исследований. Но, исследования по разработке и внедрению в производство новых лекарственных препаратов это очень дорогостоящий продукт, который не сможет вытянуть одна небольшая компания. Поэтому перед специалистами фармацевтического профиля стоит задача серьезной проработки стратегии дальнейшего развития.

### **Литература**

1. Карпов А.О. Возможен ли университет 3,0 в России? // Социологические исследования. – 2018. - № 9, - С. 59 - 68.
2. Нестеров А.В. Чем отличается университет 4,0 от университета 3,0: критические размышления [Электронный ресурс]. URL: <http://nesterov.su/чем-отличается-университет-4-0-от-универ/>
3. Сенашенко В.С. О реформировании отечественной системы высшего образования: некоторые итоги //Высшее образование в России. – 2017. - № 6. – С. 44-50.
4. Поцелуева Л.А., Нигаматов А. Т., Шильникова О.А. Фармацевтическая композиция, обладающая болеутоляющей и жаропонижающей активностью, и способ ее получения»// Патент РФ № 2406494.2009. Бюл. № 35.
5. <https://lenta.ru/news/2019/09/29/tsp/>